



Правоприменительная практика законодательства о контрактной системе

30 августа 2019 года



Минэкономразвития области

Внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа»

Вступили в силу 14 августа 2019 года



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2 августа 2019 г. № 1011

МОСКВА

**О внесении изменений в постановление Правительства Российской
Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042**



1. Исключено начисление пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.
2. Уточнен порядок определения размеров штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом: исключено установление размера штрафа в виде фиксированной суммы.
3. Изменен размер штрафа за ненадлежащее исполнение контрактов, заключенных по итогам закупки у СМП и СОНКО: он составит 1% от цены контракта (или его этапа), но не менее 1 тыс. руб. и не более 5 тыс. руб.
4. Изменен размер штрафа для исполнителей контрактов, заключенных по результатам закупки, проведенной на повышение цены: штрафы будут рассчитывать не от НМЦК, а от цены контракта.



Минэкономразвития области

Постановлением Правительства РФ от 20.07.2019 № 948 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 19.12.2013 г. № 1186

Вступили в силу 2 августа 2019 года



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20 июля 2019 г. № 948

МОСКВА

**О внесении изменений в постановление Правительства
Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1186**



Пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ определено, **что изменение существенных условий контракта при его исполнении допускается**, если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого **составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации**, возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию.

Указанной нормой Закона № 44-ФЗ определено, что изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, местной администрации при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на 30%. При этом в указанный срок не включается срок получения положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений.



Постановление № 1186 дополнено п. 1.1, в котором установлен предельный размер цены контракта, при которой или при превышении которой существенные условия контракта, заключенного на срок не менее 1 года, могут быть изменены в установленном порядке в случае возникновения при его исполнении независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию.

Такой предельный размер установлен в сумме 100 млн рублей.



Минэкономразвития области

Практика ФАС по гарантийным обязательствам и банковским гарантиям



1. Заказчики устанавливают в документации условия о том, что срок банковской гарантии в обеспечение контракта должен не менее чем на 1 месяц превышать срок действия контракта.

*Вместе с тем в новой редакции части 3 статьи 96 Закона № 44-ФЗ такой срок должен превышать не менее чем на 1 месяц **срок исполнения обязательств по контракту**, а не срок действия контракта.*



2. При закупке оборудования заказчик не установил требование обеспечения гарантийных обязательств, что было признано нарушением ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Согласно ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, в случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар.



3. Заказчики, устанавливающие в проекте контракта гарантийные сроки, **всегда обязаны предусматривать требование обеспечения гарантийных обязательств.**



Минэкономразвития области

РЕШЕНИЕ ФАС

от 24 мая 2019 г. по делу № 19/44/105/1323



Минэкономразвития области

2. По показателю "Количество территориальных отделений (филиалов)" (далее - Показатель N 3) Критерия N 1 установлен следующий порядок оценки заявок:

"Оценивается по данным выписки из ЕГРЮЛ:

- менее 60 филиалов - 0 баллов;
- 60 - 80 филиалов - 50 баллов;
- более 80 филиалов - 100 баллов".

Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки по Показателю N 3 Критерия N 1 не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю Критерия N 1.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают [пункт 8 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



Минэкономразвития области

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 11 апреля 2016 г. № АКПИ16-53



Минэкономразвития области


установление показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающих особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям, и соответствующих им величин значимости является правом заказчика, но Федеральный [закон](#) от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ и [Правила](#), вопреки утверждениям административного истца, не допускают возможности выбора заказчиком произвольной шкалы предельных величин значимости показателей оценки, не устанавливающей интервалы их изменений, или порядка их определения.

По смыслу приведенных положений, в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы или шкалы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, а именно: определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с предусмотренными [пунктом 11](#) Правил интервалами их изменений или используемой формулой.



Минэкономразвития области

Письмо ФАС России от 19.06.2019 № МЕ/51304/19


ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

19.06.2019 № МЕ/51304/19

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения

Руководителю
Алтайского республиканского
УФАС России

Гостюшеву А.В.

Ленина ул., д. 226, стр. 2,
г. Горно-Алтайск, Республика
Алтай, 649000

to04@fas.gov.ru

Уважаемый Андрей Владимирович!

Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России), рассмотрев обращение Алтайского республиканского УФАС России от 21.05.2019 № 1581/12 по вопросу о применении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), сообщает следующее.



Минэкономразвития области

Вопрос 1. Подлежит ли отклонению заявка участника, в случае не указания товарного знака в первой части заявки при установлении заказчиком требований к маркировке товара в соответствии с ГОСТ?



- 1.1 Заказчик самостоятельно определяет и описывает объект закупки исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.
- 1.2. Закон о стандартизации и Закон о техническом регулировании не устанавливают порядок, а также обязанность регистрировать товарный знак на выпускаемую продукцию.
- 1.3. ГОСТ устанавливает требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. Таким образом, наличие или отсутствие на товаре товарного знака не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.
- 1.4. Отсутствие у товара товарного знака не свидетельствует о несоответствии товара функциональным, техническим и качественным характеристикам, установленным заказчиком в документации о закупке.
- 1.5. Вывод ФАС: неправомерно отклонять заявку, в связи с отсутствием товарного знака или не указанием товарного знака в первой части заявки, если у предлагаемого товара отсутствует товарный знак.



Минэкономразвития области

Вопрос 2. Возможно ли учитывать договоры субподряда в качестве подтверждения соответствия участника дополнительным требованиям о наличие опыта работы согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99?



2.1. Пунктом 2 приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если НМЦК превышает 10 млн. рублей установлено дополнительное требование - наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение указанных работ (за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке).

2.2. Документами, подтверждающими соответствие участника закупки указанному дополнительному требованию, являются копия исполненного контракта (договора), копия акта (актов) выполненных работ.

2.3. В силу положений статьи 69 Закона 44-ФЗ заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае, если **участник** закупки, подавший ее, не соответствует требованиям документации, в том числе дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона 44-ФЗ.

2.4. Вывод ФАС: при осуществлении закупки на выполнение указанных работ контрактом (договором), подтверждающим соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному Постановлением № 99, может являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, а именно по строительству, или реконструкции, или капитальному ремонту, или сносу объектов капитального строительства, где стороной выступает участник закупки (генеральный подряд).



Вопрос 3. Обязан ли заказчик при закупке работ (услуг) устанавливать требования к товарам с использованием каталога товаров, работ, услуг?



3.1. Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 определяет правила формирования КТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

3.2. В соответствии с пунктом 4 Правил формирования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

3.3. В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

3.4. Вывод ФАС: в случае, если закупаются работы или услуги, информация о которых включена в КТРУ, то описание объекта закупки осуществляется по соответствующей позиции в КТРУ.



Мінэканомразвиття области

Спасибо за внимание!